

Могуч ли русский язык в XXI веке?

Ок. Кароч, я иду. Че-
«рез пару сек буду. Го
к выходу» или еще тысячи
вариантов сократить слова до
двух букв. Вероятно, многие
замечали такую тенденцию у
молодых людей. Часто общение
выглядит как чтение каких-
то невзаимосвязанных букв и
звуков, но переписки в сети
выглядят ещё глупее.

Вот один из примеров:
«*Любая смешная картинка*»

«Лол, ору *смайлик смею-
щийся до слез*»

«Я тож»

«Вот ч у меня в сохраненках
есть на эт тему *другая
смешная картинка*»

«Ор»

«*смайлик смеющийся до
слез*»

Человеку, не общающемуся в
сети с подростками покажется,
что это полнейший бред, но
это не так. Здесь есть свои
правила, обычаи и даже законы.
Например, если поставить точку
в конце предложения, то ваш
собеседник может подумать, что
вы обижены. Поэтому в сети
существует негласный закон —
предложения или обрываются
или заканчиваются смайлом.

Но если вы все же захотите
пообщаться с кем-то из подрост-
ков, то вам придётся выучить
пару новых слов. Часто они
странно звучат и состоят из двух-
трех букв. Имеют они такой вид:
«лол», «кек», «вжух», «ор». Для
многих они бессмысленны, но
для тех кто «сидит» во многих
соцсетях, они имеют глубочай-
ший смысл. Эти слова начинают
целый ассоциативный ряд.
Слово — картинка, отражающая
определённые эмоции или
действия, — все прочитанные

или же услышанные шутки
с употреблением этого слова
или картинки. В результате
мы получаем огромную группу
людей разных возрастов,
полов, наций, понимающих
эмоциональное состояние
человека по одной картинке/
короткому слову.

Я поразмышляла на тему
такого общения и пришла к
выводу, что все идёт своим
чередом и что все происходящее
вполне нормально. Сейчас
попытаюсь объяснить, почему.
Во все времена язык переживал
изменения, и во все времена
одним это не нравилось, а другие
с удовольствием принимали
нововведения. Ещё Пушкин
высмеивал тенденцию его
современников заимствовать
слова из французского языка.

В девяностые годы двадцатого
века началось заимствование
слов из английского, а сейчас же
идёт их тотальное сокращение.
И когда прошло несколько
сотен лет, нас уже не смущают
иностранные слова. Многие
даже не знают, что эти слова
заимствованные и чем их можно
заменить.

Таких примеров очень много.
Я спросила своих знакомых,
могут ли они чем-нибудь
заменить такие слова, как
«гуманность» (человечность/
терпимость) и «фактически» (в
действительности). Из десяти
опрошенных только один смог
заменить оба слова, и два
человека заменили первое.
Многие даже и не догадывались,
что эти слова позаимствованы
из латыни, но думаю, когда они
только стали входить в речь,
то вызвали такой же диссонанс,
как и слова «мерчендайзер» и

«тренд-вотчер» совсем недавно.

Многие взрослые люди,
услышав подобное, сразу же
вспоминают о знаменитой
латинской фразе «O tempora! O
mores!» (О времена! О нравы!)
или же выдают более простую
версию: «В наше время...».

Но немногие задумывались,
что и в их время, и во времена
их родителей, да и вообще во все
времена язык менялся и звучал
непривычно неправильно для
предыдущего поколения.

Так, например, и столет назад
он переживал трудные времена.
Если быть более точной, терял
литературный характер. В
то время людей захлестнула
волна митингов, а на улицах
увеличилось количество воров
и беспризорников. Язык при-
обрел в то время множество
жаргонизмов, некоторые из
которых живы и по сей день.

С тех пор нормы языка начали
размываться, и теперь мы
можем наблюдать почти полное
отсутствие таковых. Теперь
жаргонизмы можно услышать
отовсюду: радиопередачи, те-
ксты песен, фильмы — все это
стало переносчиком «заразы».

А если ребенок с детства
не слышит литературную
речь, можно ли ожидать,
что, будучи подростком, он
будет разговаривать, как
герой романов девятнадцатого
века? Думаю, нет. Ну, а раз
большинство употребляет жар-
гонизмы, почему бы не общаться
просто урезанными словами из
СМС-текстов? Чем это хуже?
Ну, подумаешь, что звучит это
так, как будто у тебя припадок
и ты не можешь произносить
слова целиком. Зато сразу вы-
деляешься, а что еще человеку

нужно? Возможно, именно так думает большинство, а дело именно в «большинстве».

Однако, если восемьдесят человек из ста общаются посредством сокращений, разве ты выделяешься? И поэтому многим перестаёт хватать общепринятых сокращений, и это

ведет к тому, что появляются непонятные аббревиатуры и слова без половины букв.

Так появились ПЖЛСТ (пожалуйста); ИМХО (in my humble /honest opinion (по моему скромному мнению); ТЯ/МЯ (тебя/меня); и т. д. И одно дело изредка употреблять такие

слова, если их вообще можно так назвать, но совсем другое – пользоваться ими на постоянной основе.

Имея в виду все выше-сказанное, хотелось бы сказать, что современный язык это «крут», но в меру. ИМХО ;-)

*Анна Косорукова,
9 класс,
КНЖ «Первая строка»,
МАУДО «РГДТ»*